

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu  
Postbus 20901  
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

**Gedeputeerde Staten**

**Uw contactpersoon**

Y.E. Koot  
BEL/MIL

Doorkiesnummer (023) 514 4283  
koot@noord-holland.nl

1 | 8

**Betreft: stand van zaken regionale uitvoeringsdiensten Noord-Holland**

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,

Geachte heer Atsma,

Zoals door u besloten tijdens het landelijke bestuurlijk overleg van 16-02-2011 informeer ik u over de stand van zaken met betrekking tot de oprichting van Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) in Noord-Holland en de aanpassingen ten opzichte van het in december 2009 gedane voorstel.

Overeenkomstig de afspraak in de package deal "Mans/Eindbeeld en bevoegdheidsverdeling WABO" van 16 juni 2009 heeft ons college in december 2009 een voorstel voor geografische indeling en juridische vormgeving van regionale uitvoeringsdiensten (RUD's) in Noord-Holland ingediend (ons kenmerk 2009-67371). Dit voorstel was provinciedekkend – alle zestig (thans 58) Noord-Hollandse gemeenten nemen deel.

Het voorstel behelst drie juridische entiteiten. Twee regio's, Noord-Holland Noord en het Gooi en de Vechtstreek, houden hierbij de schaal van de veiligheidsregio aan. Voor de regio Noordzeekanaalgebied + (NZKG+), bestaande uit de drie veiligheidsregio's Zaanstreek-Waterland, Kennemerland en Amsterdam-Amstelland, wijkt de schaalgrootte af van de veiligheidsregio, maar wordt de buitengrens van de drie veiligheidsregio's aangehouden. Hiermee wordt recht gedaan aan de samenhang en complexe problematiek van de internationale zee- en luchthaven. Voor wat betreft de juridische vorm wordt voor de

**Kenmerk**

2011-17306

**Uw kenmerk**

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25  
Haarlem [2037 AA]  
www.noord-holland.nl

juridische entiteiten in beginsel uitgegaan van een openbaar lichaam conform de Wgr.

### **De gestelde randvoorwaarden in onze voortgangsrapportage van november 2010.**

In onze voortgangsrapportage aan u van november ( kenmerk 2010-62871) hebben wij aangegeven dat het van groot belang is dat;

- er een juridische verankering van de kwaliteitscriteria komt zoals afgesproken in de package deal, evenals een juridische verankering van de overige aspecten van de package deal;
- de provincie de bevoegdheid krijgt om daar waar nodig deelname in een RUD af te dwingen op basis van hetgeen in de package deal is overeengekomen;
- duidelijkheid wordt geboden met betrekking tot de voorkeur van een aantal gemeenten om ook voor wat betreft de basistaken slechts op contractbasis deel te nemen, versus deelname aan een gemeenschappelijke regeling;
- er een financiële bijdrage komt vanuit het Kabinet in de totstandkoming van de RUD's.

Verder hebben wij aangegeven dat bovenstaande besluiten en maatregelen noodzakelijk zijn om een landelijk dekkend beeld van RUD's te garanderen en het proces te bespoedigen. En dat wanneer de package deal met betrekking tot RUD's niet als totaal wordt gegarandeerd, de noodzakelijke kwaliteitsverbetering in de uitvoering achter blijft.

Gezien de landelijke ontwikkelingen zijn we van mening dat aan een deel van onze bij brief van november gevraagde randvoorwaarden nog niet is voldaan.

- Juridische verankering van kwaliteitscriteria heeft nog niet plaats gevonden. Het Rijk overweegt dit wel maar heeft aangegeven dat dit afhankelijk is van de situatie op 1 juni 2011 en het overleg met IPO en VNG hierover. Wij hopen dat hier binnenkort duidelijkheid over ontstaat.
- Uit uw brief van februari jl hebben wij begrepen dat dit voorbehouden zal zijn aan het Rijk.
- In de door het Rijk opgestelde checklist criteria RUD-vorming staat de mogelijkheid om contracterende gemeenten aan te laten sluiten bij een RUD, inclusief een aantal voorwaarden. Dit biedt ons inziens nog geen volledige duidelijkheid.

Wel is inmiddels is duidelijk dat er een financiële bijdrage vanuit het Kabinet komt. Dit zal een eenmalige bijdrage zijn van 140.000 euro per veiligheidsregio voor de realisering van de vorming van RUD's naar wij hebben begrepen. Ons inziens is deze bijdrage ontoereikend, gezien de hoge kosten die de RUD vorming met zich

meebrengen. Bovendien zijn wij van mening dat de bezuiniging op de gemeenten van € 100 miljoen een te zware, ongewenste wissel trekt op de RUD vorming.

### **Stand van zaken bottom-up proces Noord-Holland**

Het huidige beeld wijkt op een aantal punten af van het Noord-Hollandse voorstel voor RUD-vorming van december 2009. Wij hechten eraan nogmaals te vermelden dat door de landelijke ontwikkelingen in 2010- met name de motie in de Eerste Kamer – het bereiken van het provinciedekkende beeld uit het voorstel van december 2009 zeer bemoeilijkt is. De huidige landelijke ontwikkelingen ervaren wij evenwel als een ondersteuning bij de vorming van de RUD's.

#### *Noord-Holland Noord*

In de veiligheidsregio Noord-Holland Noord, bestaande uit de Wgr-regio's West-Friesland, Noord-Kennemerland en Kop van Noord-Holland, zijn kwaliteitsonderzoeken per regio uitgevoerd. Daarbij is onder andere getoetst aan de landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria. Daaruit is gebleken dat de drie RUD's apart niet kunnen voldoen aan de criteria. Met een bovenregionale duurzame borging voor de specifieke taken is dit wel mogelijk.

Op basis van de resultaten van deze onderzoeken heeft men per Wgr-regio een keus gemaakt in de vervolgstappen. De regio Kop van Noord-Holland heeft besloten om een business case op te stellen. Met behulp van deze businesscase wenst men inzicht te verkrijgen in de haalbaarheid van een RUD op Wgr-schaal. In deze businesscase worden onder andere de financiële, personele, organisatorische en bestuurlijk-juridische effecten uitgewerkt. De regio West Friesland en de regio Noord Kennemerland hebben besloten om respectievelijk twee gemeenten en één gemeente aan te laten sluiten bij de bestaande structuur (milieudienst) en haar uitvoeringstaken milieu (minimaal de basistaken) gezamenlijk uit te voeren.

In een eerder stadium is vanuit de regio's de bereidheid uitgesproken om, indien blijkt dat het kwaliteitsniveau niet toereikend is op regionale schaal, deze op de schaal van de veiligheidsregio te borgen. Dit heeft, op basis van de onderzoeken, er toe geleid dat de drie regio's hebben besloten de niet toereikende zaken bovenregionaal duurzaam te borgen. Deze borging zal op bestuurlijk niveau d.m.v. een gemeenschappelijke regeling plaats vinden.

Zowel in de regio Kop van NH als regio West Friesland zijn de besluiten van de stuurgroep RUD bekrachtigd in de verschillende colleges van B & W. In de regio Noord Kennemerland moet deze bekrachtiging nog plaatsvinden. De besluitvorming in deze gemeenten zal de komende weken plaatsvinden.

Gezien de huidige ontwikkelingen zullen in NHN op 1-1-2013 drie RUD's en een bovenregionale duurzame borging operationeel kunnen zijn.

Momenteel wordt in de regio's een en ander nader uitgewerkt.

Regio West Friesland: op dit moment onderhandelt de milieudienst met de gemeente Drechterland en Stede Broec om m.b.t. de uitvoeringstaken milieu (basistaken) aan te sluiten. Rond de zomer is dit naar verwachting gerealiseerd.

Regio Kop van NH: eind maart wordt er een keus gemaakt tussen het uitvoeren van een businesscase nieuwe organisatie en aansluiting van de gemeente Den Helder en Texel. Tevens zal in de aanpak de verbreding naar meer uitvoeringstaken (Wabo) worden opgenomen. Rond de zomer is hierover meer duidelijkheid.

In regio Noord- Kennemerland wordt op dit moment berekend wat de financiële consequenties zijn voor de gemeente Heerhugowaard zodra zij bij de RUD aansluit. Voor de overige gemeenten blijft de huidige MRA regeling van toepassing.

Twee gemeenten (Koggenland en Langedijk) in NHN wensen op dit moment nog niet aan te sluiten bij de ontwikkelingen.

Wij hebben - bij monde van gedeputeerde Heller - in een overleg met de drie voorzitters van de stuurgroepen NHN aangegeven dat wij de RUD's met de beoogde uitvoeringstaken kwetsbaar en minimaal vinden. De robuustheid laat naar ons oordeel dan ook te wensen over. Ook heeft gedeputeerde Heller aangegeven dat bij overlaten aan de gemeenten van de provinciale vvgb-bevoegdheid sprake moet zijn van voldoende robuustheid van de RUD's. De bovenregionale samenwerking voor die taken waarvoor het kwaliteitsniveau op de schaal van de drie regio's ontoereikend is moet duurzaam en stevig geborgd zijn door een gemeenschappelijke regeling op de schaal van de veiligheidsregio. Onder deze voorwaarden kunnen wij, zo heeft gedeputeerde Heller aangegeven, in afwijking van het eerdere eindbeeld, voorlopig akkoord gaan met dit model van drie RUD's en de bovenregionale duurzame borging. Wij hebben er vertrouwen in dat dit model een groeimodel is naar verdere samenwerking.

#### *Het Gooi en de Vechtstreek*

In het Gooi en de Vechtstreek is tijdens bestuurlijk overleg eind september 2010 besloten een verkenningsonderzoek uit te voeren in welke vorm en met welke taken een RUD robuust genoeg is om te voldoen aan de kwaliteitseisen. Bij dit verkenningsonderzoek is geen gebruik gemaakt van de landelijke kwaliteitscriteria. In februari 2011 heeft dit geresulteerd in een eindrapportage. De conclusies daarvan zijn:

- Er is geen bestuurlijk draagvlak voor een virtuele RUD;

- Er wordt genuanceerd gedacht over aansluiten bij of opgaan in het Gewest;
- organisatie dicht tegen het Gewest aan is een alternatief als men zich richt op de uitvoering
- Samenwerking met een bestaande RUD of RUD in oprichting kan op veel draagvlak rekenen.

In maart 2011 heeft de bestuurlijke stuurgroep besloten om een verkennend onderzoek te starten in de vorm van een businesscase waarbij gekeken wordt naar financiën, achterblijvende taken, inbreng aan taken e.d. Men richt zich hierbij op samenwerking met Flevoland, milieudienst SBG (Amersfoort) en milieudienst Zuid Oost Utrecht. Wij hebben aangegeven dat wij in de businesscase ook de samenwerking met de RUD NZKG+ onderzocht willen zien..

Eind april vindt naar verwachting besluitvorming plaats over de regionale samenwerkingsvorm op basis van de businesscase. Op 1-1-2013 of zoveel eerder dient deze organisatie er te staan.

Al met al is deze ontwikkeling in lijn met ons standpunt en het eindmodel van december 2009, zij het dat het tempo lager is dan wij op dat moment voorstonden. Dat vinden wij op dit moment evenwel acceptabel. De regio zelf is op een constructieve manier aan de gang; de samenwerking met partners buiten de regio, mogelijk zelfs over de provinciegrenzen, is nu eenmaal een proces dat niet alleen door de regio zelf beïnvloed kan worden.

#### *NZKG+ gebied*

In het Noordzeekanaal+gebied wordt voortvarend gewerkt aan de voorbereidingen van een Regionale Uitvoerings Dienst. In juni 2010 heeft een Kopgroep van 4 gemeenten en de Provincie Noord-Holland het initiatief genomen om te starten met een nadere verkenning van de mogelijke kwalitatieve meerwaarde en haalbaarheid van een RUD voor het Noordzeekanaal+gebied (NZKG+). De provinciale regierol voor het NZKG+gebied is naar ons oordeel vanaf juni 2010 een onderdeel geworden van de taken van deze Kopgroep.

De aan het onderzoek deelnemende partners zijn de gemeenten Amsterdam, Haarlemmermeer, Zaanstad en Velsen alsmede de Provincie Noord-Holland. Het onderzoek is onlangs afgerond.; u wordt hierover separaat geïnformeerd.

De provincie is voornemens haar basistaken en overige taken - in feite alle VV en HH taken- onder te brengen bij de in ontwikkeling zijnde RUD NZKG+

De keuze voor dit gebied is gebaseerd op de milieubelasting en risico's in het Noordzeekanaalgebied en de Schipholregio. De zwaarste categorieën bedrijven en vervoersstromen bevinden zich in dit deel van de Provincie Noord-Holland. Hoewel de verkenning door

5 partners is uitgevoerd is het de ambitie om zoveel mogelijk gemeenten uit de 3 veiligheidsregio's partner te laten worden van de RUD. Het is de bedoeling dat hiervoor een Gemeenschappelijke Regeling wordt gevormd. Hiermee beperkt deze RUD zich niet tot het grondgebied van één Veiligheidsregio.

Een deel van de gemeenten heeft een gering milieubelang; om die reden wordt het sluiten van contracten niet uitgesloten. Daarmee kan ook een grotere dekkingsgraad worden bereikt. Vanuit de Kopgroep worden de nog niet aangesloten gemeenten geïnformeerd en actief benaderd over de voortgang en gestimuleerd om aan te sluiten. Daartoe zullen in mei/juni per veiligheidsregio bestuurlijke conferenties worden georganiseerd.

De Milieudienst IJmond heeft tegen onze wens aangegeven als zelfstandige RUD verder te willen gaan en zich niet aan te willen sluiten bij de RUD NZKG+. De intentie van de Kopgroep is -nog steeds- om de Milieudienst IJmond wel volledig aan te laten sluiten bij de RUD NZKG+

Velsen heeft inmiddels aangegeven de voorkeur te geven aan behoud van de positie als mede-eigenaar van de bestaande Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond. De intentie is om intensieve samenwerking tussen de GR IJmond en de GR RUD NZKG+ nader uit te werken nadat de bestuurlijke besluitvorming rond de RUD NZKG+ heeft plaatsgevonden.

De bestuurlijke besluitvorming binnen de eigen organisaties over het Verkenningsonderzoek vindt plaats vanaf heden tot en met juli 2011. Het beoogde bestuurlijke besluit is een Go-besluit om met de 4 partners een RUD op te richten en behelst de aanstelling van een kwartiermaker. De beoogde startdatum van de RUD is 1 juli 2012.

### **Conclusie**

Als wij de bovenstaande ontwikkelingen in Noord-Holland met betrekking tot RUD vorming leggen naast ons in december 2009 geschetste eindbeeld dan komen we tot de volgende conclusies;

### **NZKG+**

We zijn maar beperkt tevreden met de ontwikkelingen in de vorming van de RUD NZKG+.

Positief is dat de RUD NZKG+ naar verwachting 1 juli 2012 operationeel zal zijn. Vanuit onze regierol zijn we niet tevreden met het feit dat op dit moment een flink aantal gemeenten niet aangehaakt zijn bij het proces om te komen tot RUD's. Vanuit de Kopgroep worden deze gemeenten geïnformeerd en gestimuleerd om alsnog aan te haken

Bovendien betreuren we het dat de Milieudienst IJmond zich niet aan wil sluiten. De intentie van de kopgroep NZKG+ is steeds geweest- en nog- om de MDIJ wel volledig aan te laten sluiten bij de RUD NZKG+.

### **Noord-Holland Noord**

In Noord-Holland Noord zien we de nu voorgestane vorming als een eerste goede stap in een groeimodel. Gezien de huidige ontwikkelingen zullen in NHN op 1-1-2013 drie RUD's en een bovenregionale duurzame borging operationeel kunnen zijn. We betreuren het dat de gemeente Langedijk en Koggenland voorsnog niet aan willen sluiten. Onze definitieve mening over de ontwikkelingen in Noord-Holland Noord zal mede afhangen van de robuustheid van de voorgestane 3 RUD's en de bovenregionale duurzame samenwerking.„

### **Het Gooi en de Vechtstreek**

De ontwikkelingen in het Gooi en de Vechtstreek zijn in lijn met het door ons eind 2009 geschetste beeld. Wel dient gesteld te worden dat de robuustheid te wensen over zal laten mocht Gooi & Vechtstreek geen samenwerking aan gaan met andere partners. Ook heeft de toetsing van de plannen aan de landelijke kwaliteitscriteria nog niet plaatsgevonden. Wij verwachten dat een RUD per 1-1-2013 haalbaar moet zijn. Mits de bestuurlijke besluitvorming over samenwerking met Utrecht positief is.

### **Overdracht provinciale taken**

Voorsnog willen wij alleen vvgb-bevoegdheden aan de gemeenten/regio's overdragen. Taken op het gebied van BRZO/IPPC willen wij niet versnipperen, Dit leggen wij om die reden neer bij 1 regio - NZKG+. Ook willen wij de overige taken (buiten basistakenpakket) niet versnipperen. Een en ander is conform ons standpunt eind 2009.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Deze brief is in afschrift verzonden aan de ministers van Veiligheid en Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter